

Über 11 Millionen Tests in 5 Monaten! Wir konstruieren uns eine Pandemie

von [admin](#) / in [C-Agenda](#) / an [Dezember 23, 2020](#)

Auf der Seite des RKI habe ich eine Tabelle gefunden, welche die exakte Anzahl der Corona-Tests in Deutschland auflistet. Leider nur von Anfang März bis Anfang August, danach wurden vom RKI die Zahl der Tests nicht mehr veröffentlicht. Auf einer Seite vom MDR wurden 900.000 Tests pro Woche (!) genannt, allerdings stammt auch diese Zahl vom August.

11	127.457	7.582	5,95	114
12	348.619	23.820	6,83	152
13	361.515	31.414	8,69	151
14	408.348	36.885	9,03	154
15	380.197	30.791	8,10	164
16	331.902	22.082	6,65	168
17	363.890	18.083	4,97	178
18	326.788	12.608	3,86	175
19	403.875	10.755	2,66	182
20	432.666	7.233	1,67	183
21	353.467	5.218	1,48	179
22	405.269	4.310	1,06	178
23	340.986	3.208	0,94	176
24	326.645	2.816	0,86	172
25	387.484	5.309	1,37	175
26	466.459	3.670	0,79	179
27	504.082	3.080	0,61	149
28	510.103	2.990	0,59	178
29	538.229	3.483	0,65	176
30	572.311	4.506	0,79	181
31	580.064	5.661	0,98	167
32	733.608	7.318	1,00	167
33	891.988	8.661	0,97	188
34	987.423	8.655	0,88	182
Summe	11.208.091	274.030		

**Tab. 1 | Anzahl der SARS-CoV-2-Testungen in Deutschland
26.8.2020, 12.00 Uhr)**

Zwischen 9.3.2020 und 17.8.2020 wurden somit in Deutschland **11.208.091 Corona-Tests** durchgeführt, davon waren **274.030 positiv**. Die verwendeten Tests waren sowohl PCR-Tests, mit einer Sensitivität von 99,9% und einer Spezifität von 98,4%, als auch Antikörper-Tests mit einer Sensitivität von 88,3% und einer Spezifität von 99,4%. Da es keine Angaben darüber gibt, in welchem Verhältnis die Testverfahren durchgeführt wurden, habe ich einen Mittelwert nehmen müssen. So komme ich auf eine gemittelte

Sensitivität von 94,1% und Spezifität von 97,7%.

Zur Berechnung der durchschnittlichen Durchseuchung (*Infektionsprävalenz*) habe ich die 274 Tsd.

83.000.000 : **11.208.091** = 7,4 (Gesamtbevölkerung : Anzahl Tests)

274.030 x 7,4 = 2027.822 (positiv Getestete x 7,4)

2027.822 = **2,44%** (von 83 Millionen = durchschnittliche Prävalenz KW 11-34)

Bei einer Prävalenz von 2,44% sind bei 10.000 Testungen 244 Echt-Positive zu erwarten.

Aufgrund der geringen Sensitivität und Spezifität würden aber **545** Menschen **positiv** getestet werden, also fast doppelt soviel!

Durchseuchung der untersuchten Gruppe:					
		2,44%			
Tests:	10.000	Ist positiv	Ist negativ		
Soll positiv	244	229	15	Sensitivität 94,1%	
Soll negativ	9.756	225	9.531	Spezifität 97,7%	
Verteilung:		454	9.546		

Bei hoher Durchseuchung wären diese Sensitivitäts- und Spezifitätswerte gar nicht das Problem, weshalb ein PCR-Test, wenn er einem positiven Antikörper-Test nachgeschaltet ist (was statistisch einer Prävalenz von 50% entspräche) auch Sinn macht. Aber...

... Millionen Gesunde zu testen, noch dazu entweder per PCR- ODER per Antikörper-Test, macht so überhaupt keinen Sinn!

Da man die 225 Falsch-Positiven (auf 10.000 Tests) eigentlich rausnehmen müsste und sich

[Infektionen unterscheiden kann](#), dann ist die Zahl der Falsch-Positiven sogar noch weit höher.

Wir konstruieren uns eine Pandemie.

[Weitere, detaillierte Informationen zum PCR-Test aus der Klageschrift des Anwalts Dr. Rainer Füllmich.](#)

[Warum die weltweit eingesetzten PCR- und Antikörper-Tests ungeeignet sind, zuverlässig ein globales Infektionsgeschehen abzubilden](#)

[Drosten's PCR-Test von 22 renomierten Wissenschaftlern endgültig für unbrauchbar erklärt](#)

[Ein deutscher Biologe und ein schweizer Biochemiker sezieren Drosten's PCR-Test – mit vernichtendem Urteil](#)

[Ex-Pfizer Manager Dr. Mike Yeadon über den Test-Wahnsinn und falsch informierte Politiker](#)

Antikörper Test, Falsch-Positiv, PCR-Test



VERFASST VON

admin



Interview mit
Previous
Corinna Busch

Von Politikern, Empathie-Zombies und Psychopathen

MENSCHEN MACHEN MIT